

Проблема соотношения используемой для изучения научной темы литературы и процитированных в академическом тексте источников относится к области научной этики и не регламентируется каким-либо нормативным документом. В качестве аргумента можно привести слова писателя с мировой славой, профессора нескольких университетов Умберто Эко: «...Вдобавок нормы библиографического описания составляют собой, так сказать, красу научного этикета. Их соблюдение указывает на привычку к науке, а их нарушение выявляет выскочку и неуча и нередко бросает позорящую тень на работу, казалось бы, приличную на первый взгляд. Ритуал. Можно сказать - церемония. Да! Но вовсе не бессмысленная, не пустое начетничество. Так же устроен мир спорта, мир коллекционеров марок, преферансистов, политиков: кто путается в профессиональных жестах или терминах, вызывает настороженность. Он - «не свой», посторонний. Старайтесь соблюдать устав научного монастыря»¹.

Библиографический список должен содержать информацию о литературе и источниках, которые *использовались* в работе при написании диссертации. Он не случайно, как правило, называется «списком использованной литературы». В нем необходимо указать всю исследовательскую (научную и научно-популярную) литературу, которая была процитирована в тексте диссертации, упоминалась во введении (разделы «Степень разработанности проблемы (состояние разработки научной проблемы)» и «Теоретические и методологические основы исследования»). То есть, если в тексте написано: «вопрос о том, как летают самолеты, рассматривали многие ученые, в том числе Иванов, Сидоров, Петров» и т.д., в список необходимо включить библиографические описания трудов Иванова, Сидорова, Петрова (под названием «Как летают самолеты»).... Конечно, библиографический список к диссертационной работе не является простой совокупностью библиографических ссылок, «рассыпанных» по тексту диссертации. В списке следует также указать те источники, из которых диссертант заимствовал идеи и проч. Даже если суть идеи преподнесена в изложении диссертанта, а не приведена в тексте в виде цитаты.

Иногда диссертант чувствует «необходимость» включить в библиографический список к диссертационной работе *magnit opus* оппонента или рецензента, даже если в тексте работы упомянуть эти опусы не представляется никакой возможности. Но не следует забывать о неписанных правилах научной этики и поддаваться искушению.

¹ Эко, Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. – Санкт-Петербург, 2004. – С. 106.